両ハブにおける租税回避防止

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

どちらのハブも、書類上だけの居住は容認しません。スイスの税法は、スキームが異常で、税の節約のみを目的として選ばれ、実際にその節約を達成し得る場合に、租税回避（Steuerumgehung）の法理を適用します。連邦最高裁判所は、納税者の生活が他の場所にとどまっていた居住の主張にこの法理を適用してきました。[1] シンガポールには、所得税法第33条に一般的租税回避否認規定があります。控訴院はComptroller of Income Tax v AQQにおいて、取決めの目的または効果が税の軽減にあり、かつ善意の商業上の理由によって説明できない場合にこの規定が適用されると判示しました。[2] 実際に移住する創業者には、どちらの規定も適用されません。ツークにフラットを借り、あるいはシンガポールのサービスアパートメントを借りて、年に40日をそこで過ごし、出てきた都市からプロジェクトを運営する創業者には、どちらの規定も適用されます。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

クロスボーダーの視点

創業者は、ツークとシンガポールのどちらを選ぶかを3つのステップで決めることができます。第1に、今後3年間プロジェクトの仕事を続けるかどうかを自問してください。続けるのであれば、スイスの一括課税は利用できません。その場合の比較は、キャピタルゲインは非課税だが毎年富裕税がかかるツークの通常課税と、キャピタルゲインは非課税で富裕税もないがベスティング・トランシェに最高24%の給与所得課税がかかるシンガポールとの間で行うことになります。両者は近いため、通常は、投資家、取引所のパートナー、チームの所在地が決め手となります。第2に、すでに一歩退いているのであれば、就労せずに滞在許可を取得できることを条件として、ツークの一括課税が本章のどの選択肢よりも低い税負担をもたらします。第3に、どちらのハブを選ぶにせよ、割当てが購入した資本か稼得した報酬かという性格のほうが、ハブの選択よりも結果を大きく左右します。その性格は、付与前に署名される書類によって決まります。

注

1. BGE 138 II 239, consid. 4.1（租税回避の3要素テスト）。BGE 132 I 29, consid. 4（生活の本拠による税務上の住所の決定）。 ↩
2. Income Tax Act 1947, s. 33。Comptroller of Income Tax v AQQ [2014] SGCA 15 at [46]–[53] and [107]–[110]。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.