# 費用、資金調達、そして現実的な見通し

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

シンガポールでの暫定的救済には多額の費用がかかります。二つの取引所に対する開示を伴う物権的差止命令とマレーバ・インジャンクションの申立てを全面的に争われた場合、私の経験では、本審理期日までの報酬と実費で8万～20万シンガポールドルの範囲になります。分析レポートの費用はこれに含まれません。原告は損害賠償の担保約束を差し入れなければならず、その強化を求められることもあります。訴訟費用は標準基準（standard basis）で被告から回収できます。シンガポールではこれは一部補填を意味し、実務上は被告が窃取した資産以外にも資産を持っている場合に限られます。2021年にチャンパティ（訴訟援助の対価取得）の一般的禁止が緩和された後、シンガポールでは国際仲裁とシンガポール国際商事裁判所（SICC）の手続について、こうした請求への第三者資金提供が認められています。それでも資金提供者は、詐欺被害の回収案件については選別的な姿勢を保っています。[1]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

依頼者に対する現実的な見通しは次のとおりです。資産が数回の移転のうちに規制された取引所に到達し、原告が数日以内に動けば、シンガポールでの回収率は高くなります。資産がミキサー、非協力的な法域の非協力的な取引所、あるいは特定可能な運営者のいない分散型プロトコルを経由した場合でも、シンガポールの裁判所は命令を出すことができます。しかし得られるのは判決だけで、執行の対象となるものは何もありません。訴訟を行うかどうかは、最初の1週間のうちに、分析レポートに基づいて判断すべきです。

## ツークの視点

自らのプロトコルのトレジャリーを流出させられたツークの創業者は、反射的にツークの警察に電話するでしょう。分析の結果、シンガポールに拠点を持つ取引所への入金が判明した場合には、同じ日にシンガポールの弁護士にも連絡すべきです。ツークの検察官は事件を立件し、差押命令を出すこともあります。しかしその命令はスイス国内でしか効力を持たず、取引所に届くのは刑事共助を通じてのみであり、それには何か月もかかります。シンガポールの物権的差止命令は、翌日には取引所に送達できます。二つの手続は互いを補強します。シンガポールの開示命令は口座名義人を特定し、ツークの検察官はそれを使ってその人物に対する共助を要請できます。スイスの刑事事件は、逆に、シンガポールの裁判所がサマリー・ジャッジメントに必要とする詐欺の証拠を提供します。

# 注

1. Civil Law Act 1909, ss 5A–5B and the Civil Law (Third-Party Funding) Regulations 2017（2021年改正）、Singapore Statutes Online. ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

## Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com