スイスの被告に対する執行

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

スイスにおけるシンガポール判決の承認

スイスに住所を有する被告に対するシンガポールの判決は、国際私法（PILA）第25条～第27条に基づきスイスで承認されます。その要件は、シンガポールの裁判所がスイスの間接管轄の規則上管轄権を有していたこと、判決が確定していること、そして拒否事由がないことです。PILA第26条の間接管轄の根拠には、被告のシンガポールにおける住所、有効な管轄合意、被告の留保なき応訴、そして金銭請求については反訴との関連が含まれます。応訴しておらずシンガポールに住所もなかったスイスの被告に対するシンガポールの判決は、特定の根拠がある場合にのみ承認されます。当事者がシンガポールの管轄に合意していたか、PILA第129条の不法行為地のような根拠が類推適用されなければなりません。[1] 拒否事由は、公序、適式な送達の欠如、審問の機会の剥奪、そして矛盾するスイスの先行判決です。

その後の執行は、スイスの債務取立制度を通じて行われます。債権者が支払督促を申し立て、債務者が異議を述べます。続いて債権者は債務取立・破産法（DEBA）第80条に基づき異議の確定的排除を申し立て、その手続

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

の中でスイスの裁判所が付随的に承認を判断します。外国判決を確定的な執行名義として、DEBA第271条第1項第6号に基づく仮差押えを利用でき、債権者は承認の判断の前にスイス国内の資産を凍結できます。スイスのカストディアンが保有するトークンについて擬制信託を宣言するシンガポールの物権的判決には、第III章で述べた概念上の難しさがあります。スイスの裁判所は、金銭的な部分を執行し、信託の宣言については適用がある場合にハーグ信託条約の下で扱うことで、これを解決しています。

シンガポールにおけるスイス判決の承認

スイスの判決は、シンガポールではコモン・ロー上の判決に基づく訴えによって執行されます。スイスは、1959年外国判決相互執行法（Reciprocal Enforcement of Foreign Judgments Act 1959）の適用が拡張された国ではないからです。[2] この訴えには、国際的な意味で管轄権を有する裁判所が下した、一定額の金銭の支払を命じる確定的かつ終局的な判決が必要です。すなわち、手続開始時に被告がスイスに所在していたか、スイスの裁判所の管轄に服していたことが求められます。抗弁となるのは、詐欺、自然的正義の違反、そして公序です。シンガポールの裁判所は本案を再審査しません。通常はサマリー・ジャッジメントの手続がとられるため、スイスの判決は数か月のうちにシンガポールの判決に転換できます。その後は、取引所の残高の差押えを含め、シンガポールの執行手段が利用できます。

シンガポールで2016年管轄合意法（Choice of Court Agreements Act 2016）により効力を与えられている管轄合意に関するハーグ条約は、専属的管轄合意条項に基づく判決について条約上の手続を定めています。ただし、それは締約国間に限られます。スイスはこの条約に署名していますが、2026年6月30日時点で批准していないため、二つの拠点の間では条約上の手続は利用できません。[3]

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

論点	スイスにおけるシンガポール判決	シンガポールにおけるスイス判決
法的根拠	PILA第25条〜第27条	コモン・ロー上の判決に基づく訴え
条約	なし（ルガノ条約なし、スイスは2005年ハーグ条約を未批准）	なし
管轄の基準	スイスの間接管轄（PILA第26条）	所在または応訴
本案の再審査	なし	なし
金銭以外の判決	承認可能（宣言、命令）	コモン・ロー上は不可。金銭のみ
暫定的命令	承認されない	承認されない。CLA第4条第10A項に基づき改めて申立て
標準的な所要期間	DEBAの手続を含め6〜12か月	シンガポール判決まで3〜6か月
承認前の凍結	DEBA第271条第1項第6号の仮差押え	支援のためのマレーバ・インジャンクション

注

1. Swiss Private International Law Act (PILA; IPRG), SR 291, 第25条〜第27条および第149条。不法行為請求の間接管轄はPILA第149条第2項f号による。 ↩
2. Reciprocal Enforcement of Foreign Judgments Act 1959, ss 3–4, Singapore Statutes Online（2026年6月最終閲覧）。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

3. Choice of Court Agreements Act 2016, Singapore Statutes Online; Hague Conference on Private International Law, status table of the 2005 Convention on Choice of Court Agreements. ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com