その他の法域

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

事件	出典	裁判所	命題
AA v Persons Unknown	[2019] EWHC 3556 (Comm)	イングランド・ウェールズ高等法院（Bryan判事）	英国管轄権タスクフォース（UK Jurisdiction Taskforce）の声明を採用し、暗号資産は物権的差止命令の目的上、財産であるとしました。
Ion Science Ltd v Persons Unknown	未公刊、2020年12月21日	イングランド・ウェールズ高等法院（Butcher判事）	暗号資産の所在地法（lex situs）は、その所有者の住所地です。外国の交換業者に対するBankers Trust命令。
Wang v Darby	[2021] EWHC 3054 (Comm)	イングランド・ウェールズ高等法院（Stephen Houseman QC）	双務的な取決めに基づいて交換されたテゾス・トークンについては信託は成立せず、当事者間の契約が規律するとされました。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

事件	出典	裁判所	命題
Tulip Trading Ltd v Van der Laan	[2023] EWCA Civ 83	イングランド・ウェールズ控訴院	ビットコインの開発者が、鍵を失った所有者に対して信認義務を負うかについて、審理すべき重大な問題があるとされました。
Osbourne v Persons Unknown	[2022] EWHC 1021 (Comm)	イングランド・ウェールズ高等法院	NFTは財産です。差止命令および開示命令。
Piroozzadeh v Persons Unknown	[2023] EWHC 1024 (Ch)	イングランド・ウェールズ高等法院（Trower判事）	交換業者に対する差止命令が取り消されました。預託金を混合した交換業者に対する物権的救済の限界。
D'Aloia v Persons Unknown	[2024] EWHC 2342 (Ch)	イングランド・ウェールズ高等法院（Richard Farnhill副判事）	USDTは追及が可能であり、信託により保有され得る財産です。本案審理では、混合口座を通じた追及の点で請求は認められませんでした。
Ruscoe v Cryptopia Ltd (in liquidation)	[2020] NZHC 728	ニュージーランド高等法院（Gendall判事）	暗号資産は財産です。交換業者は顧客のコインを明示信託により保有しており、信託はコインの種類ごとに一つ成立するとされました。
Re Gatecoin Ltd	[2023] HKCFI 914	香港原訟法廷（Linda Chan判事）	暗号資産は香港法上の財産です。顧客資産が信託により保有されていたかは、当時有効であった利用規約によって決まるとされました。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

事件	出典	裁判所	命題
Nico Constantijn Antonius Samara v Stive Jean Paul Dan	[2022] HKCFI 1254	香港原訟法廷	ビットコインは、マレーバ・インジャンクション型の差止命令の対象となり得る財産です。
SEC v Ripple Labs Inc	682 F. Supp. 3d 308 (S.D.N.Y. 2023)	米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所（Torres判事）	XRPの機関投資家向け販売は投資契約に当たりましたが、交換所におけるプログラムによる販売は当たらないとされました。
SEC v Terraform Labs Pte Ltd	684 F. Supp. 3d 170 (S.D.N.Y. 2023)	米国ニューヨーク州南部地区連邦地方裁判所（Rakoff判事）	Terraトークンは投資契約として募集されたものとされ、シンガポールの発行者にHowey基準が適用されました。
In re Celsius Network LLC（Earnプログラム）	Bankr. S.D.N.Y., 2023年1月4日	米国連邦破産裁判所	利用規約に基づき、Earn口座内の暗号資産は破産財団に属し、顧客は無担保債権者であるとされました。
Skatteverket v David Hedqvist	Case C-264/14, ECLI:EU:C:2015:718	欧州連合司法裁判所	ビットコインと伝統的な通貨との交換は、通貨に関する取引としてVATが免除されるサービスの供給に当たります。

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.