人工知能と金融センター：実務上の帰結

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

シンガポールの金融機関にとって、2026年10月のガイドラインは、人工知能のガバナンスを期限付きのプロジェクトへと変えるものです。金融機関は12か月以内に、監督の枠組み、完全なインベントリー、およびリスクの重要性を評価する手法を整備しなければなりません。24か月以内には、関連するすべてのユースケースにライフサイクル全体の管理を適用し、十分な能力を確保しなければなりません。国際的なグループに属する金融機関は、シンガポールの期待を満たすことを条件として、グループの枠組みに依拠することができますが、シンガポールの拠点に対する監督がどのように行われているかを示せなければなりません。[1]

顧客とそのアドバイザーにとって、実務上の問題は透明性と救済にかかわります。不利な決定を受けた顧客は、人工知能が関与したかどうか、どのようなデータが用いられたか、その決定をどのように見直してもらえるかを尋ねることができます。FEAT原則は、強制可能な権利を創設するものではありませんが、こうした求めを後押しします。ファミリーオフィスや

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

外部資産運用会社にとっての主な課題は、プロバイダーの選定です。人工知能が組み込まれたポートフォリオ管理システムやリサーチ・プラットフォームは、ガイドラインにいう第三者のAIに当たります。

- 購入したソフトウェアに組み込まれたAIを含め、人工知能のあらゆる利用を、責任者、目的、データおよびプロバイダーとともにインベントリーに記録する。
- 各ユースケースを影響、複雑性および依存度の観点から評価し、その結果を文書化する。
- どのユースケースが基本的なガバナンスのみで足りるかを決定し、その理由を記録する。
- 重要な各ユースケースを、個人責任の枠組みの下で特定された上級管理職に割り当てる。
- 与信、保険の引受審査、助言など、顧客に影響を及ぼすリスクの高い決定については人間によるレビューを義務付けるか、決定保留の閾値を用いる。
- プロバイダーとの契約を、性能保証、データ保護、監査権、および人工知能導入時の通知の観点から見直す。
- 学習のための顧客データの利用がPDPAの例外規定または同意によって正当化されていること、また銀行秘密が守られていることを確認する。
- リスクの高いユースケースについて、コンティンジェンシー・プランと代替手段を用意する。
- 生成ツールが作成したすべての典拠、数値および引用を、顧客、規制当局または裁判所に届く前に検証する。
- 職員にはその役割に応じた研修を行い、金融機関がより複雑なシステムを導入するのに合わせて研修資料を最新の状態に保つ。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

注

1. MAS, Response to Feedback, 2026年10月7日, 第2.1項、第4.3項～第4.4項および第13.5項。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com