小国外交：ASEANと戦略的均衡 — ジュネーブおよび香港との比較

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

中立と一貫性

スイスとシンガポールは、いずれも外交政策を金融センターの資産へと変えてきた小国です。ただし、その手法は異なります。スイスは1815年以来承認されている永世中立の地位を有しており、これによってジュネーブは国際機関の自然な所在地となり、敵対する者同士が会う場所となりました。シンガポールにはそのような地位はありません。その代わりにシンガポールは、防衛上の取決め、国際法へのコミットメント、そして立場を明らかにする姿勢を通じて、一貫性に対する評価を築いてきました。

この違いは2022年に縮まりました。同年2月28日、スイス連邦参事会はロシアに対する欧州連合の制裁を全面的に採用することを決定しました。スイスの論者たちは、これを従来の慣行からの逸脱とみなしました。[1] シンガポールは同じ日に制裁を科す意向を表明し、2022年3月5日に措置を公表

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

しました。両国とも、国際法違反の重大性を理由に決定を正当化しています。以来、両国はともに、大きな金融センターを抱える小国が、近隣諸国や貿易相手国が共有しない措置をどこまで適用できるのかという問題に直面しています。

制裁の適用の仕方では、両センターは今も異なっています。スイスは主要なパートナーである欧州連合の措置を概ねそのまま採用しており、その制度は隣接するブロックの制度に追随しています。シンガポールは独自の措置を設計し、それを限定的に適用することで、アジアにおける行動の自由を保っています。顧客にとって、シンガポールのより限定的な制度は利点となりえます。同時に顧客は、自らの取引銀行に適用される外国の制度が、シンガポール自身の制度よりも広い場合があることを理解しておく必要があります。

国際的な活動の受け入れ

国際機関の受け入れでは、ジュネーブが大きく先行しています。この点はジュネーブ巻で詳しく述べています。シンガポールが受け入れている機関はそれより少ないものの、シャングリラ・ダイアローグ、2015年と2018年の首脳会談、そして第F部第V章で述べる地域事務所によって、会合を招集する力は高まってきました。ジュネーブの国際的な活動は多国間的で、国際連合システムに根ざしています。シンガポールのそれは地域的かつ実際的で、アジアと、大国が中立の地で開きたいと望む会合を中心としています。

香港と独自外交の不在

香港との比較は、別の意味で示唆に富みます。基本法第13条によれば、香港特別行政区の外交事務は中央人民政府が管理します。[2] 第151条は、香港が「中国香港」（Hong Kong, China）の名称で、経済、貿易、金融、通貨その他の分野において関係を維持し、協定を締結することを認めていま

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

す。[3] したがって香港は経済外交を行うことはできます。しかし、政治的な帰属が定まっているため、北京とワシントンの間に自らを位置付けることはできません。

この構造的な違いは、第K部第III章で検討する両センター間の競争の一部を説明します。大国間の対立において自ら決定を下せる法域を求める顧客は、シンガポールに独自の外交政策を持つ主権国家を見いだします。中国本土への近さを求める顧客は、香港に中国の一部である金融センターを見いだします。第3の競争相手であるドバイは、外交政策がアブダビで行われる連邦に属しています。そのため、その立場はシンガポールよりも香港に近いといえます。

数字で見る

独立：1965年8月9日。国際連合加盟：1965年9月21日（117番目の加盟国）。バンコク宣言：1967年8月8日、原加盟国5か国。2025年10月26日の東ティモールの加盟以降、加盟国は11か国、ASEANの人口は約6億8,300万人。小国フォーラム：1992年設立、108か国。グローバル・ガバナンス・グループ：2009年設立、30か国。ペドラ・ブランカに関する国際司法裁判所の判決：2008年5月23日、12対4。米国・シンガポールFTA：2003年5月6日署名、2004年1月1日発効。CPTPP：2018年12月30日発効。RCEP：2022年1月1日発効、世界人口と世界の生産のそれぞれ約30%。EU・シンガポールFTA：2019年11月21日発効。EUの対シンガポール投資残高2,498億ユーロ、シンガポールの対EU投資残高2,739億ユーロ（2024年）。発効済みの自由貿易協定：29件（2026年8月）。約100の国・地域との租税協定。貿易額はGDPの約320%に相当（2020年）。対ロシア制裁：2022年3月5日、ロシアの銀行4行を指定。2018年の首脳会談のシンガポールの負担額：1,630万シンガポールドル。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

注

1. Ressos, *Genève, place financière internationale*, Part H, chapter III：ロシアに対する欧州連合の制裁を、資産凍結を含めて全面的に採用するとの2022年2月28日の連邦参事会の決定。根拠は2002年3月22日のEmbargo Act（SR 946.231）。 ↩
2. Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region, Article 13（basiclaw.gov.hk、2026年11月最終閲覧）：同特別行政区に関する“The Central People's Government shall be responsible for the foreign affairs”。外交部は香港に事務所を設置する。中央政府は、同特別行政区が基本法に従い関連する対外事務を自ら処理することを授権する。 ↩
3. Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region, Article 151（basiclaw.gov.hk、2026年11月最終閲覧）：同特別行政区は、“Hong Kong, China”の名称を用いて、経済、貿易、金融、通貨を含む適切な分野において、外国、地域および関連する国際機関と自ら関係を維持・発展させ、協定を締結・履行することができる。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.