競争：香港、ドバイ、ロンドン、チューリッヒ、ジュネーブ

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

金融センターは、その顧客、企業および人材をめぐって競い合う都市との比較によって評価されます。シンガポールは、このことを決して忘れることができませんでした。1819年の自由港そのものが、群島のオランダの港を標的とした競争行為でした。中継貿易港（エントレポ）が1世紀半にわたって存続したのは、商人たちがそこを近隣の港よりも安価で、安全で、よく統治されていると考えたからです。現代の金融センターも、同じ精神で築かれました。1968年のアジア・ダラー市場、2000年代のウェルスマネジメント戦略、そして2010年代のファミリーオフィス制度は、いずれも競争相手を念頭に置いて設計されたものです。その相手は多くの場合香港であり、時にスイス、そして近年ではドバイでした。

本章では、2026年におけるシンガポールの事業にとって最も重要な金融センターの中にシンガポールを位置付けます。まず、最も近く最も古い競争相手である香港から始め、次にドバイと湾岸諸国、ロンドン、そしてスイスの二つの金融センターであるチューリッヒとジュネーブを取り上げます。最後の節では、この競争を公に伝えるランキングを検討し、それらが

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

何を測定しているのかを問います。シンガポールの提供するサービスを支える制度の詳細な扱いは、それらを扱う各章に委ねます。すなわち、ファミリーオフィスは第E部第III章、ファンド運用は第E部第V章、コモディティ取引は第G部、地政学的状況は第K部第V章です。

ジュネーブ巻には、同じテーマをレマン湖の岸辺から見た章があり、*La concurrence des places : Dubaï, Singapour, Hong Kong, Luxembourg, Londres*という題が付されています。同章は、シンガポールを、世界のクロスボーダーの富のうち増加する割合をスイスから奪ってきたアジアの金融センターの一つとして描いています。二つの章は並べて読むことができます。ジュネーブでは相対的な市場シェアの喪失と映るものが、シンガポールでは30年にわたる意図的な政策の成果と映ります。どちらの記述も同じデータに基づいています。

要点

2026年9月の国際金融センター指数（Global Financial Centres Index）において、シンガポールはニューヨーク、ロンドンおよび香港に次ぐ第4位でした。香港とは1ポイント差で、ドバイ、チューリッヒおよびジュネーブを上回っています。香港は中国本土の資本と富へのアクセスを有するため、依然として最も強力な競争相手です。一方、シンガポールはアジア、中東および欧州にわたるより多様な顧客基盤を有しています。ドバイとアブダビは、コモン・ローに基づくフリーゾーン、低い税負担および積極的な富裕層誘致政策をもって競争していますが、その魅力は2026年の地域紛争によって試されました。ロンドンは依然としてコモン・ローに基づく金融センターのモデルであり、最大の外国為替市場です。シンガポールは米国に次ぐ第3位です。ランキングは認識と大まかな状況を記録するものです。したがって、顧客や企業にとってのその価値は、サブ指数と、ランキングが明らかにする傾向にあります。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com