儒教倫理と商業：論争の再検討

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

ヴェーバーの問い

中国における宗教と資本主義をめぐる論争は、マックス・ヴェーバーに始まりました。プロテスタンティズムの倫理に関する研究に続いて、ヴェーバーは1915年に *Konfuzianismus und Taoismus*（『儒教と道教』）を発表しました。同書は1920年に改訂され、1951年に *The Religion of China* として英訳されています。[1]ヴェーバーが問うたのは、近代資本主義がなぜプロテスタントの西洋で生まれ、中国では発展しなかったのかということでした。中国は長い平和の時代、人口増加、流動的な土地市場を享受していたにもかかわらず、です。

ヴェーバーは、その説明を宗教と社会構造に見いだしました。彼の見方では、儒教は世界への適応を説いたのに対し、ピューリタニズムは世界の変革を求めました。祖先崇拝によって強化された拡大親族集団は個人を村に縛りつけ、都市ブルジョワジーの形成を妨げました。儒教の読書人（士大夫）は官職を求め、身分を重んじました。「君子」にとっては、利益よりも地位のほうが重要だったからです。[2]ヴェーバーは、中国人が富を重ん

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

じ自制を実践していたことは認めました。しかし、その倫理にはピューリタンを方法的な蓄積へと駆り立てた内的緊張が欠けていた、と論じたのです。

ヴェーバーのテーゼは、さまざまな方向から批判されてきました。社会学者の楊慶堃（C.K.ヤン）は、ヴェーバーが西洋キリスト教の範疇を通して中国文化を見ていると異議を唱えました。[3]歴史家たちは、帝政後期の中国商人がパートナーシップや帳簿から銭荘（在来金融機関）、送金ネットワークに至るまで、高度な商業制度を発展させていたことを明らかにしています。東南アジアの華僑は、おそらく最も強力な反例でしょう。帝国の国家の外で暮らし、その多くが宗族から遠く離れていたにもかかわらず、彼らはこの地域で最も成功した商業共同体となったのです。

アジア的価値をめぐる論争

20世紀後半、この問いは別の形で再び浮上しました。日本、韓国、台湾、香港、シンガポールの急速な成長を受け、倹約、規律、教育の尊重、家族と共同体への忠誠といった儒教的価値観が経済発展を後押ししたと主張する論者が現れたのです。シンガポールの政治指導者たちも1990年代にこの論争に加わり、「アジア的価値」をこの都市国家の成功の基盤として提示しました。[4]パートDで検討する1997年のアジア通貨危機は、この議論の勢いをいくらか削ぎました。かつて称賛された家族と人間関係のネットワークが、今度は「クローニー資本主義（縁故資本主義）」の元凶として非難されたからです。

ヴェーバーの悲観論も、のちの楽観論も、それだけでは多くを説明できません。価値観が行動に影響を及ぼすのは、ある行為に報い、別の行為を罰する制度を通じてのみです。したがって、より実りある問いは制度に関するものです。どのような組織と慣行が、華人商人が互いを信頼し、合意

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

を執行することを可能にしたのでしょうか。華人の市場社会の「儀礼経済（ritual economy）」に関する近年の研究はこの方向を指し示しており、商業生活における儀礼、団体、評判の役割を強調しています。[5]

カルヴァン主義との類似

ジュネーブとの比較は、両方向から示唆に富んでいます。カルヴァンのジュネーブとシンガポールの華人社会は、いずれも規律の倫理と、相互の義務の密なネットワークとを結びつけていました。ジュネーブでは長老会（コンシストリー）が信徒の行状を監督し、改革派の共同体はヨーロッパ各地の成員に信用を供与しました。シンガポールでは、会館や結社が成員を監督し、共同体の内部で信用を供与しました。どちらの仕組みも、評判を目に見えるものにし、債務不履行の代償を大きくすることで信頼を生み出していたのです。

違いも同様に重要です。改革派の倫理は原則として普遍的であり、教義、教理問答、教会規律として成文化されていました。これに対し、華人の信頼の倫理は個別的なものでした。家族、宗族、方言集団の内部で最も強く働き、その外では弱まったのです。この個別主義は強みの源泉でもありました。集団内に密な信頼を生み出したからです。同時に弱みの源泉でもありました。信頼が及ぶ範囲を限定したからです。パートBで検討するシンガポールにおける華人銀行の歴史は、信頼が個別的なものから一般的なものへと徐々に広がっていく過程として読むことができます。

注

1. Wikipedia, “The Religion of China”（2026年9月最終閲覧）：ドイツ語で *Konfuzianismus und Taoismus* として1915年に刊行、1920年に改訂。1951年に Hans H. Gerth による英訳。 ↩
2. Wikipedia, “The Religion of China”（2026年9月最終閲覧）、儒教の“adjustment to the world”、親族集団と祖先崇拝の強さ、そして君子

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

が“a position, not a profit”を求めた読書人に関するヴェーバーの議論の要約。 ↩

3. Wikipedia, “The Religion of China”（2026年9月最終閲覧）、ヴェーバーが“Chinese culture from the Christian world”を見ていたとする C.K. Yang の批判について。 ↩
4. 1990年代の“Asian values”論争とシンガポールの指導者の寄与については、Lee Kuan Yew と Fareed Zakaria のインタビュー “Culture is Destiny”, *Foreign Affairs*, vol. 73, no. 2, 1994年3/4月号、およびそこに引用された文献参照。 ↩
5. 例えば、論文 “Beyond Confucianism: An Essay on Max Weber, the Religion of China and the Ritual Economy of Chinese Market Society”、および Gary G. Hamilton, *Commerce and Capitalism in Chinese Societies*, London, Routledge, 2006 参照。 ↩

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.