地政学：米国と中国のはざまで

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

シンガポールが金融センターとなったのは、独立後の歴史の大半を通じて、世界がより開かれたものになりつつあった時代でした。資本、財、人が10年ごとに障壁の少なくなる国境を越えていく中で、健全な法制度、安定した通貨、良好なネットワークを提供する小国は、あらゆる相手にサービスを提供することができました。その世界は変わりました。米国と中国の対立が、今や貿易、技術、投資および金融を形作っています。関税、輸出管理、制裁、投資審査は、通常の政策手段となりました。両大国とのつながりによって生きる都市にとって、いずれの手先にもならずに双方に対して開かれた存在であり続けるにはどうすればよいかという問いは、今後10年間の中心的な戦略課題です。

本章では、分断された世界経済におけるシンガポールの位置付けを検討します。まず戦略的対立とそれが金融センターに及ぼす影響から始め、次に技術に対する管理とサプライチェーンの再編を取り上げ、続いて銀行、トレーダーおよびウェルスマネージャーにとってのリスクとしての制裁を考察します。さらに一つの節で、大国間およびその経済間の仲介者としてのシンガポールの役割を検討します。本章の最後では、分断のシナリオ、金融機関とその顧客にとっての実務上の帰結、そしてジュネーブ、香港およ

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

びドバイとの比較を扱います。制裁と輸出管理の法的な詳細は第H部第IV章、外交の伝統は第F部第IV章、中国との関係は第I部第II章で扱います。本章はこれらの糸をより合わせ、それが金融センターの将来にとって何を意味するのかを問います。

ジュネーブ巻は、有益な比較対象を提供しています。スイスは中立の上に金融センターを築きました。大国の同盟から距離を置くこの中立を、ジュネーブの銀行家たちは長く商業上の強みとして示してきました。2022年2月、連邦参事会が欧州連合の対ロシア制裁を採用したとき、ウクライナでの戦争がその立場を試すことになりました。シンガポールは、原則、国際法、そしてすべての国との友好について語ります。その語彙はスイスの中立とは異なります。それでも二つの都市は、同じ問いに直面しています。対立する陣営が金融を武器として使い始めたとき、金融センターはどこまでそれらの陣営からの資本の出会いの場であり続けられるのか、という問いです。

要点

シンガポールは、安全保障、技術および投資の大部分を米国に依存し、貿易、地域の成長および増大しつつある個人資産の一部を中国に依存しています。2022年以降、両大国の対立は、先端半導体に対する米国の輸出管理、対外投資に関する規則、中国の対抗措置、そして2025年4月からは米国による広範な関税を生み出してきました。シンガポールは国連の制裁を執行し、例外的にロシアに対して独自の措置を講じていますが、米国、欧州連合または中国の一方的制裁は採用していません。それでも、シンガポールの銀行やトレーダーは、ドル、コルレス銀行業務、米国の技術の供給を通じて、米国法の及ぶ範囲を実感しています。仲介者としての金融センターの価値は双方からの信頼にかかっており、その一方で、ブロック化した世界へと一歩進むごとに、そのリスクへのさらされ方は大きくなっています。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com