昭南島：占領、通貨、信頼の破壊

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

1942年2月15日の夕刻、シンガポールの英国守備隊は大日本帝国陸軍に降伏しました。1世紀以上にわたり英領東南アジアの商業の首都であったこの都市は、数日のうちに新しい名前と新しい行政を与えられ、その後まもなく新しい通貨も与えられました。3年半の間、シンガポールは「南の光」を意味する昭南島（Syonan-to）でした。島を統治した軍政は、島を戦略基地として、住民を労働力、資金、政治的服従の供給源として扱いました。占領は1945年9月に終わりましたが、お金、財産、国家に対するシンガポールの人々の姿勢に及ぼしたその影響は、はるかに長く続きました。

本章では、金融センターの視点から占領を検討します。まず、シンガポールの陥落と日本統治の確立から始めます。次に、占領経済とその通貨、いわゆるバナナ・マネーについて述べます。日本当局が輪転機で行政の財源を賄ったため、その価値は崩壊しました。続いて、中国人コミュニティに対する迫害、粛清（Sook Ching）として知られる虐殺、そしてマラヤの中国人が調達を強いられた5,000万ドルの強制的な「献金」を取り上げま

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

す。さらに、英国統治の復帰、占領通貨を無価値とする決定、そして植民地政府が占領期の債務、預金、契約を整理しようとした立法を追います。最後に、信頼の上に築かれた金融センターがこの経験から引き出した教訓で締めくくります。

本章は、第二次世界大戦と休眠資産に関するジュネーブ編の章と対をなすものです。ジュネーブとシンガポールは、正反対の形で戦争を経験しました。スイスは占領されず、その通貨は価値を保ち、その銀行は戦火の大陸から資本を引き寄せました。一方、その立場がもたらした道義的・法的帰結との清算は、半世紀後に訪れました。シンガポールは征服され、その通貨は最終的に無価値となった紙幣に置き換えられ、その商人たちは迫害され略奪されました。二つの経験は異なる制度的記憶を生み出しましたが、いずれも、金融センターの評判は政治秩序が崩壊したときに顧客のお金に何が起こるかにかかっている、ということを教えたのです。

要点

シンガポールは1942年2月15日に日本に降伏し、「南の光」を意味する昭南島と改称されました。日本は連合国の銀行を閉鎖または清算し、マラヤ・ドルをバナナ・マネーとして知られる軍票に置き換えました。その発行量は約25倍に増加し、シンガポールの物価は1万1,000倍以上に上昇しました。1942年2月から3月にかけての粛清作戦において、日本軍は数万人の中国人男性を殺害しました。その後、マラヤの中国人は5,000万ドルの「献金」の調達を強いられ、そのうち2,200万ドルは横浜正金銀行から借り入れなければなりませんでした。1945年9月12日の日本の降伏後、英国軍政（British Military Administration）は占領通貨に一切の価値を認めず、マラヤ・ドルを復活させました。一方、その後の条例は、占領期の債務を段階的な換算表に基づいて再評価しました。この経験は、シンガポールに、全額裏付けのある通貨、強固な準備金、そして貯蓄の価値を守る国家に対する永続的な選好を残しました。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com