1942年2月のシンガポール陥落

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

マレー作戦

日本軍のマラヤ攻撃は、第25軍が半島の沿岸に上陸した1941年12月8日に始まりました。同じ日の未明、日本の長距離航空機が初めてシンガポールを爆撃しました。その2日後、日本の陸上基地航空機が、戦艦プリンス・オブ・ウェールズと巡洋戦艦レパルスを撃沈しました。この2隻は、植民地の海上防衛を担う主力艦でした。[1] 両艦の喪失は、英国艦隊が防衛に間に合うように到着することを想定していたシンガポール基地の戦略的前提を露わにしました。

半島での作戦は2か月足らずで終わりました。英国、インド、オーストラリア、マラヤの部隊はマラヤを南へ退却し、最終的にコーズウェイを渡って島へ撤退しました。1942年2月8日20時30分の少し前、日本軍はジョホール海峡の渡河を開始しました。アーサー・パーシバル中将は島で約8万5,000人の連合国軍を指揮していました。一方、相手の山下奉文中将は、約3万人の兵力で半島を南下してきていました。[2] それにもかかわらず、日本軍は制空権を握り、その後の島での1週間の戦闘を通じて主導権を保ち続けました。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

フォード工場での降伏

2月15日までに、約100万人の民間人が、連合国軍がなお保持していた地域にひしめき合っていました。それは島のわずか約1%にすぎませんでした。陥落の少し前、日本軍はアッパー・ブキ・ティマ・ロードのフォード工場を接収し、軍司令部としていました。パーシバルはそこで山下と会見して降伏条件を協議し、1942年2月15日、工場の役員室で降伏文書に署名しました。シンガポールは、通例、午後6時20分に陥落したとされています。マラヤで捕虜となった5万人に加え、約8万人の英国、インド、オーストラリア、現地の兵士が捕虜となりました。チャーチルはこれを英国軍事史上最悪の惨事と呼びました。[3]

植民地の商人や銀行家にとって、降伏は、1819年以来彼らの事業を支えてきた秩序の崩壊でした。自由港は、英国の海軍力、英国の裁判所、そしてロンドンの英ポンド準備に裏付けられた通貨に依拠していました。降伏の日の夕刻までに、これらの保証はすべて消え去っていました。第B部第I章では、直轄植民地の法的インフラについて述べました。その立法評議会、最高裁判所、条例は、商人が重んじた予測可能性を与えていました。1942年2月、このインフラは一挙に機能を停止しました。裁判所が機能を停止すると、日本は軍法を執行するため軍律法廷（Military Court of Justice）を設置しました。[4]

昭南島：新しい名前と新しい秩序

日本は島を昭南島（Syonan-to、公式には Shonan Island）と改称しました。「南の光」という意味です。[5] この名前は、大東亜共栄圏におけるシンガポールの位置づけを表していました。日本はその中で、自らを西洋の植民地主義からのアジアの解放者として示していました。実際には、昭南は日本の南方帝国の軍事・兵站の中心となりました。その港、海軍基地、飛行場は戦争遂行に役立てられ、住民は労働力、食糧、資金によって占領国を支えることを求められました。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

新しい秩序は司法の運営にも及びました。1942年5月27日付の布告によって裁判所が再開された後、その2日後に昭南最高法院、すなわち昭南高等法院（Syonan Koto-Hoin）が開廷しました。控訴裁判所も書類上は設置されましたが、一度も開廷しませんでした。占領期の法的問題に関する同時代の研究は、日本は既存の国内法を概ね尊重したものの、刑事司法の運営は許容される限度をはるかに超えていたと指摘しました。同じ研究は、日本の通貨を唯一の通貨とする宣言を、占領国が行った最も革命的な変更とみなしていました。[6]

注

1. Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：日本の第25軍は1941年12月8日に上陸作戦によってマラヤに侵攻した。1941年12月8日未明、“Singapore was bombed for the first time by long-range Japanese aircraft”。Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：プリンス・オブ・ウェールズとレパルスは1941年12月10日に日本の陸上基地航空機によって撃沈された。 ↩
2. Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：日本軍は1942年2月8日20時30分の少し前にジョホール海峡の渡河を開始した。Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：パーシバルは“commanded 85,000 Allied troops at Singapore”。山下は“had advanced with approximately 30,000 men down the Malayan Peninsula”。 ↩
3. Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：2月15日までに約100万人の民間人が、連合国軍の支配下に残された島の1%の地域にひしめき合っていた。Roots.gov.sg（National Heritage Board）, “Former Ford Factory”（2026年11月最終閲覧）：日本軍は“seized Ford Factory and made it the Japanese military’s headquarters”。“Singapore’s fate was sealed on 15 February 1942”。パーシバルは工場で山下と会見し、“signed the document in the factory’s boardroom”。Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：シンガポー

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

ルは1942年2月15日、現地時間午後6時20分に陥落した。Wikipedia, “Fall of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：約8万人の英国、インド、オーストラリア、現地の兵士が捕虜となり、マラヤで捕虜となった5万人に加わった。チャーチルはこれを“the worst disaster in British military history”と呼んだ。 ↩

4. Supreme Court of Singapore, “History of the Courts”, judiciary.gov.sg（2026年11月最終閲覧）：“The courts ceased to function when the Japanese invaded Singapore in 1942. The Japanese established a Military Court of Justice to administer military law.” ↩

5. Wikipedia, “Japanese occupation of Singapore”（2026年11月最終閲覧）：日本はシンガポールを昭南、公式には昭南島（Shōnan-tō）と改称した。Roots.gov.sg, “Japanese magazine, *Syonan Gaho* Vol. 1 No. 4”（2026年11月最終閲覧）：“Syonan, meaning ‘Light of the South’, was given to Singapore during the Japanese Occupation.” ↩

6. Supreme Court of Singapore, “History of the Courts”, judiciary.gov.sg（2026年11月最終閲覧）：“In a Proclamation dated 27 May 1942, the courts were re-opened. The Syonan Supreme Court or ‘Syonan Koto-Hoin’ opened on 29 May 1942. A court of appeal was also created, but it never sat.” Hla Aung, review of S. K. Das, *Japanese Occupation and Ex Post Facto Legislation in Malaya* (Singapore, Malayan Law Journal, 1960), *University of Malaya Law Review*, vol. 2, no. 2, December 1960, 352–355, at 352：マラヤでは“no revolutionary changes were made in the pre-existing municipal law”であったが、刑事司法においては“the occupation authorities went far beyond the permissible limit”。“Perhaps the most revolutionary change … was the declaration of the Japanese currency as the sole currency”。 ↩

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com