SICC、調停、シンガポール条約

Dr Alexander Ressos, TEP
Attorney-at-Law (Switzerland and Germany),
Solicitor (England & Wales and Hong Kong)
Of Counsel, KGP Legal LLC
alexander.ressos@kgplegal.com.sg
www.ressos.com.sg

金融センターには、銀行、ファンド、ファミリーオフィス以上のものが必要です。取引から生じる紛争が、公正かつ迅速に、しかも敗訴当事者の資産に対して実効性のある形で判断される場が必要なのです。前章では、このインフラのうち仲裁の側面を検討しました。仲裁は、シンガポールを世界有数の仲裁地に押し上げました。本章では、シンガポールが2013年以降の10年間に築いた他の二つの柱に目を向けます。一部を外国人裁判官が担う国際商事裁判所と、この都市の名を国際条約法に刻んだ調停の枠組みです。そのうえで、シンガポールで得た判決を、資産が実際に所在する場所でどのように執行できるかを問います。

これら三つのテーマは一体のものです。シンガポール国際商事裁判所（SICC）、シンガポール国際調停センター（Singapore International Mediation Centre、SIMC）、調停に関するシンガポール条約（Singapore Convention on Mediation）は、同じ少人数の裁判官、官僚、実務家のグループによって、数年のうちに相次いで構想されました。いずれも仲裁が抱える異なる弱点、すなわち上訴の欠如、費用、秘密性、第三者への対応の難しさに応えるものです。シンガポール国際仲裁センター（SIAC）とあ

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

わせて、これらの制度により、当事者は一つの法体系、一つの都市、一つの言語の中にとどまりながら、取引に適した紛争解決の形態を選ぶことができます。

ジュネーブ巻は、1872年のアラバマ号仲裁、国際機関、そして現代的な仲裁法の上に法の地としての評判を築いた都市を描いています。ジュネーブは独自の国際商事裁判所を持たず、2026年時点でもその設置を議論していました。シンガポールは逆の道を歩みました。アジアで大きな目標を掲げる金融センターには外国の当事者のために設計された裁判所が必要だと、早い段階で判断したのです。この都市はまた、国際調停の基準点となることも目指しました。本章の最後の比較では、両方の地に資産を持つ顧客に対して、それぞれのアプローチが何を提供するかを示します。

要点

シンガポール国際商事裁判所（SICC）は、高等法院の一部門として2015年1月5日に発足しました。当事者が書面で付託した国際商事紛争、一般部から移送された事件、仲裁関連の申立て、国際倒産事件を審理します。裁判官団は、シンガポールの裁判官と、コモン・ロー法域および大陸法法域出身の26人の国際判事から構成されています。登録された外国弁護士は、オフショア事件や外国法に関する問題において出廷することができます。2014年11月に設立されたシンガポール国際調停センターは、仲裁と結び付いた調停（Arb-Med-Arb）とSICCでの訴訟と結び付いた調停（Lit-Med-Lit）を提供しています。2019年8月7日にシンガポールで署名のために開放された調停に関するシンガポール条約により、調停による国際的な和解合意は、25の締約国において直接執行可能となります。SICCの判決は、管轄合意に関するハーグ条約（Hague Choice of Court Convention）、外国判決相互執行法（Reciprocal Enforcement of Foreign Judgments Act）、外国の裁判所との間の指針に関する覚書（memoranda of guidance）のネットワークを通じて、国外でも効力を持ちます。

© 2026 Dr Alexander Ressos. General information only, not legal, tax or investment advice. No client relationship is created. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. More information at SingaporeIQ.com and ressos.com.sg.

Disclaimer

This article is provided for general information only. It is based on publicly available sources as at its date of publication. These sources have not been independently verified against licences, regulatory registers or the records of the entities concerned. It is not legal, tax, financial or investment advice. Nor is it a recommendation to invest in, transact with or use the services of any entity mentioned. Law and regulation change frequently, so the content may be incomplete or outdated. To the fullest extent permitted by law, Dr Alexander Ressos and the publisher of SingaporeIQ exclude all liability for loss or damage arising from the use of or reliance on this article. Readers should obtain advice on their specific circumstances before acting or refraining from action.

Names and trademarks of the entities discussed belong to their owners and are used for identification only. Their mention implies no endorsement, affiliation or allegation of wrongdoing. All Singapore law advice is provided by a duly licensed and regulated firm of Singapore advocates and solicitors only on the basis of an express written letter of engagement. Corrections and updates: contact@ressos.com.

© 2026 Dr Alexander Ressos. This article may be quoted with attribution to SingaporeIQ (SingaporeIQ.com). Reproduction in full and any commercial use require prior written consent. The Legal Terms at https://singaporeiq.com/legal-terms apply.

Author contact: Dr Alexander Ressos, TEP · contact@ressos.com